

特許協力条約

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

REC'D 13 OCT 2005

WIPO PCT

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 FP04-0343-00	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/016255	国際出願日 (日.月.年) 02.11.2004	優先日 (日.月.年) 19.11.2003
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. ⁷ G03F7/004, 7/027, 7/028, H05K3/06		
出願人（氏名又は名称） 日立化成工業株式会社		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。

a. 附属書類は全部で ページである。

補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙（PCT規則70.16及び実施細則第607号参照）

第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b. 電子媒体は全部で ページである。
(電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するデータを含む。（実施細則第802号参照）

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

第I欄 国際予備審査報告の基礎
 第II欄 優先権
 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 第IV欄 発明の単一性の欠如
 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 第VI欄 ある種の引用文献
 第VII欄 国際出願の不備
 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 05.11.2004	国際予備審査報告を作成した日 28.09.2005
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官（権限のある職員） 伊藤 裕美 電話番号 03-3581-1101 内線 3231
	2H 9515

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

この報告は、_____語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査

PCT規則12.4にいう国際公開

PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。（法第6条（PCT14条）の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。）

出願時の国際出願書類

明細書

第_____ページ、出願時に提出されたもの
第_____ページ*、_____付けで国際予備審査機関が受理したもの
第_____ページ*、_____付けで国際予備審査機関が受理したもの

請求の範囲

第_____項、出願時に提出されたもの
第_____項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
第_____項*、_____付けで国際予備審査機関が受理したもの
第_____項*、_____付けで国際予備審査機関が受理したもの

図面

第_____ページ/図、出願時に提出されたもの
第_____ページ/図*、_____付けで国際予備審査機関が受理したもの
第_____ページ/図*、_____付けで国際予備審査機関が受理したもの

配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. 指定により、下記の書類が削除された。

明細書 第_____ページ
 請求の範囲 第_____項
 図面 第_____ページ/図
 配列表（具体的に記載すること） _____
 配列表に関するテーブル（具体的に記載すること） _____

4. この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。（PCT規則70.2(c)）

明細書 第_____ページ
 請求の範囲 第_____項
 図面 第_____ページ/図
 配列表（具体的に記載すること） _____
 配列表に関するテーブル（具体的に記載すること） _____

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 3, 7, 8	有
	請求の範囲 1, 2, 4-6	無
進歩性 (I S)	請求の範囲	有
	請求の範囲 1-8	無
産業上の利用可能性 (I A)	請求の範囲 1-8	有
	請求の範囲	無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

以下の文献1-5は、国際調査報告に引用した文献である。

文献1：JP 60-238830 A (ハーキュリーズ・インコーポレーテッド) 1985. 11. 27, 特許請求の範囲 1, 8, 12, 第4頁右下欄下から10行-第5頁左上欄第12行, 実施例1, 2-5, 14, 15-16
& US 4563413 A & US 4666824 A

文献2：JP 2-135351 A (ヘキスト、アクチエンゲゼルシャフト) 1990. 05. 24, 特許請求の範囲 1, 6, 7, 第8頁右上欄第10-16行, 例1 & EP 359060 A2

文献3：JP 2003-295426 A (アグファーゲヴエルト, ナームロゼ・フェンノートシャツプ) 2003. 10. 15, 請求項 1-3, [0020], [0040], [0055], [0058], 実施例5 & EP 1349006 A1

文献4：JP 2000-214583 A (日立化成工業株式会社) 2000. 08. 04, 全文 (ファミリーなし)

文献5：JP 5-11439 A (富士写真フィルム株式会社) 1993. 01. 22, 請求項 1-4, [0017], [0039], [0045], [0053], [0054]
& US 5328803 A

(請求の範囲1、5及び6について)

請求の範囲1、5及び6に係る発明は、文献1-3に記載されているから、新規性、進歩性を有しない。

(請求の範囲2について)

請求の範囲2に係る発明は、文献3に記載されているから、新規性、進歩性を有しない。

第VII欄 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付けについての意見を次に示す。

請求の範囲 1 – 6 は、明細書によって十分に裏付けされていない。

周知成分のみを特徴とする組成物であり、バインダーポリマー、光重合性化合物、光重合開始剤は、一部のものの組み合わせが記載されているのみである。

その使用方法も、請求の範囲 8 に記載したこと以外は記載されていない。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2 欄の続き

また、文献4、5及び文献1-3により、新規性、進歩性を有しない。

文献4、5には、成分(D)が記載されていないが、文献1-3に記載された周知の添加剤である。

したがって、文献4、5に記載された請求の範囲2の成分(C)と文献1-3に記載された成分(D)を併用することは当業者にとって容易である。

(請求の範囲3について)

文献4及び文献1-3により、進歩性を有しない。

文献4には、成分(D)が記載されていないが、文献1-3に記載された周知の添加剤である。

文献4に記載された請求の範囲3の成分(B)と文献1-3に記載された成分(D)を併用することは当業者にとって容易である。

(請求の範囲4について)

請求の範囲4に係る発明は、その酸価、分子量の限定は格別な文献2、3に実質的に記載されているから、新規性、進歩性を有しない。

また、文献4、5及び文献1-3により、新規性、進歩性を有しない。

文献4、5には、成分(D)が記載されていないが、文献1-3に記載された周知の添加剤である。

文献4、5に記載された成分(C)と文献1-3に記載された成分(D)を併用することは当業者にとって容易である。

(請求の範囲7、8について)

請求の範囲7、8に係る発明は、文献4、5及び文献1-3により、進歩性を有しない。

文献4、5には、成分(D)が記載されていないが、文献1-3に記載された周知の添加剤である。

文献4、5に記載された回路形成基板上のパターン形成方法に対し、文献1-3に記載された成分(D)を併用することは当業者にとって容易である。